

## **Políticas recientes de formación profesional en la Argentina: la re-construcción de un campo problemático en un marco de crecimiento con inclusión**

Claudia Jacinto

GT 09 - Desigualdad Socioeconomica y Desarrollo

Resumen simple

La ponencia discute los desarrollos recientes en políticas de formación profesional en Argentina (2004-2010) a partir de un enfoque teórico que problematiza la construcción del campo como un espacio de coincidencias y tensiones entre los actores sociales involucrados, en un contexto de cambio en las condiciones del funcionamiento de la economía, de crecimiento económico y del empleo y de la demanda en puestos que requieren calificaciones técnicas.

Se examinan paradigmas teóricos que permiten abordar los cambios recientes en las políticas de Formación Profesional, las cuales incluyen nuevas regulaciones, gran incremento del financiamiento público, y tensiones en las concepciones de los diferentes organismos estatales vinculados al campo. A partir de estos abordajes se formulan algunas hipótesis sobre las formas que ha tomado el desarrollo reciente de la FP, en particular en lo que se vincula a la construcción problemática del campo a partir de las distintas perspectivas públicas sobre el tema. La ponencia se basa en dos estudios sobre la temática, que examinaron estadísticas, y documentos, y entrevistaron a diferentes tipos actores con incidencia en el campo.

VII Congresso Latino-Americano de Estudos do Trabalho. O Trabalho no Século XXI. Mudanças, impactos e perspectivas.

GT 09 - Desigualdad Socioeconomica y Desarrollo

**Políticas recientes de formación profesional en la Argentina: la re-construcción de un campo problemático en un marco de crecimiento con inclusión**

Claudia Jacinto

Resumen expandido

La ponencia discute los desarrollos recientes en políticas de formación profesional en Argentina (2004-2009) a partir de un enfoque teórico que problematiza la construcción del campo como un espacio de coincidencias y tensiones entre los actores sociales involucrados, en un contexto de cambio en las condiciones del funcionamiento de la economía, de crecimiento económico y del empleo y de la demanda en puestos que requieren calificaciones técnicas.

Se examinan y proponen dimensiones de análisis a partir de los paradigmas teóricos que permiten abordar los cambios recientes en las políticas de Formación Profesional. Para comprender estos procesos, se discuten diferentes aproximaciones para la comprensión de la FP desde las que la consideran una herramienta para el desarrollo económico y social (basada en el teoría del capital humano), como la basada más bien en un abordaje institucionalista plantea que es el resultado de una construcción conjunta entre los actores sociales y políticos (incluyendo sus expectativas y estrategias) implicados desde su concepción hasta su implementación. También se consideran las concepciones que la vinculan a los derechos humanos y a la justicia, hasta la que pone el acento en su papel dentro de la construcción simbólica acerca del lugar del trabajo y del trabajador en una sociedad inclusiva.

A partir de estos abordajes se formulan algunas hipótesis sobre las formas que ha tomado el desarrollo reciente de la FP, en particular en lo que se vincula a la construcción problemática del campo, dada la diversidad de perspectivas públicas sobre el tema.

Los múltiples actores implicados, coinciden en que la FP no está en el país organizada en un sistema que articule criterios, alcances, formas de reconocimiento, de evaluación ni de certificación de los saberes, y ordene títulos, planes, calificaciones y certificaciones

obtenidos. Coexisten múltiples concepciones y variantes institucionales y curriculares, y cuenta con escasa visibilidad y/o baja opinión en el mundo empresarial. Ha tenido escasa incidencia en las convenciones colectivas de trabajo. Los docentes no responden muchas veces a un perfil profesional que acredite suficientemente su formación y/o experiencia en la actividad y no se cuenta con planes de actualización docente sistemáticos sobre sus conocimientos técnicos, pedagógicos y de gestión educativa. Los CFP tienen un parque tecnológico y un acceso a recursos pedagógicos y de insumos, muy heterogéneo. En algunos casos están dotados de tecnología de punta o con una actualización relativamente alta y en otros casos no tienen tecnología alguna ni acceso a recursos para dar las clases. Existe asimismo una visión bastante generalizada acerca de la inadecuación de la oferta de FP a las demandas del mercado de trabajo, lo cual trae aparejadas dificultades para empresas de cubrir determinados puestos de trabajo; alta deserción de los estudiantes; cursos en áreas más cercanas a la educación no formal o social que a la FP, etc.

En los últimos años, un conjunto de políticas y regulaciones diseñadas e implementadas especialmente por los Ministerios de Educación y de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de Trabajo han comenzado a enfrentar estos problemas con estrategias y recursos financieros muy importantes. También las carteras de Desarrollo Social, Industria y Turismo, Producción y Economía han desarrollado acciones en ese sentido. Las acciones, en especial las más significativas, muestran re-definiciones y tensiones acerca de las funciones sociales, alcances, formatos y actores vinculados a la FP en el marco de transformaciones en el modelo de crecimiento económico e inclusión, pero también acerca del lugar de los distintos actores sociales y agentes públicos en ese campo.

## 2. Objetivos y metodología

El objetivo central de la ponencia es discutir la nueva configuración de la formación profesional en Argentina, a partir de las políticas recientes en la materia. Esencialmente, se propone estudiar la construcción problemática del campo donde conviven distintas y a veces contrapuestas concepciones y actores.

La ponencia se basa dos estudios sobre la temática coordinados por la autora. Uno de ellos orientado a describir y analizar la actual configuración del sistema y dispositivos de formación para el trabajo en Argentina y su incidencia en las trayectorias laborales de los

jóvenes, desarrollado en el marco del Programa de estudios sobre juventud, educación y trabajo entre 2008 y 2010 (PREJET)<sup>1</sup>. En particular, se han tomado las entrevistas institucionales para desarrollar los argumentos de esta ponencia. El segundo se propuso conocer el diagnóstico que los actores involucrados realizan acerca de cuestiones vinculadas con la información, la gestión, el diseño curricular, el cuerpo docente y el financiamiento en esta área, y a identificar, a partir de la perspectiva de los actores, los núcleos problemáticos que condicionan el desarrollo y la implementación de las políticas públicas en formación profesional<sup>2</sup>.

Las fuentes de datos fueron estadísticas, documentos y entrevistas a diferentes tipos actores con incidencia en el campo, entre ellos: funcionarios, expertos, representantes de cámaras empresarias, de sindicatos y de ONG. Las 26 entrevistas fueron realizadas en mayo de 2010 siguiendo una guía de pautas, que incluía una serie de preguntas organizadas en torno a los siguientes ejes: a) definición y estado de cosas de la formación profesional en Argentina; b) información y difusión; c) gestión y relaciones institucionales; d) diseño curricular; e) cuerpo docente; f) financiamiento; g) condicionantes y prioridades para el desarrollo e implementación de políticas de formación profesional.

### 3. Resultados

En la gestión de la formación profesional en Argentina están involucrados diferentes organismos estatales, tanto a nivel nacional, como provincial y municipal. Entre los más relevantes a nivel nacional cabe señalar el Ministerio de Educación Nacional que, a través del Instituto Nacional de Educación Tecnológica (INET), que orienta las políticas respecto a formación profesional y al Ministerio de Trabajo que, a través de su Dirección de Formación Profesional desarrolla líneas de acción con los sectores productivos vinculados al desarrollo de perfiles ocupacionales, y los centros de formación profesional dirigidas a su fortalecimiento y al financiamiento de cursos. Otras reparticiones públicas, como el Ministerio de Desarrollo Social, financian cursos de capacitación laboral de carácter más puntual y acotado; otros organismos vinculados a Agricultura, la Pequeña y Mediana

---

<sup>1</sup> En el marco del Instituto de Desarrollo Economico y Social.

<sup>2</sup> Éste último se desarrolló en el marco de la Unidad de Planeamiento Educativo del ministerio de educación de Argentina.

Industria del Ministerio de Economía, INTI y otros también financian cursos desarrollados por empresas, aunque su alcance que es menor que los dos primeros señalados.

La definición reciente del campo ha estado en el centro de las políticas de formación para el trabajo que acompañaron el crecimiento del empleo, incluso del empleo formal en ciertas actividades y la promoción de mejores maneras de producir a partir especialmente de los proyectos sectoriales. El campo se va redefiniendo en el marco de tensiones entre los organismos públicos, ya que trabajan con concepciones diferentes sobre la FP (incluyendo supuestos sobre sus funciones, los actores que deben implicarse, las acciones a financiar y las formas de intervención de la gestión pública). Según las opiniones recogidas en las entrevistas, esta diversidad de actores estatales interviniendo en la gestión genera tensiones, distorsiones y fragmentación en el campo de la formación profesional. Si bien algunos reconocen como una ventaja el hecho de que sean muchos los organismos involucrados dado el potencial de recursos y de ideas que esto implica, la mayoría de los consultados son críticos respecto a la deficiente articulación y la falta de coordinación entre las perspectivas y políticas de cada organismo. Las distancias se expresan en diferencias de paradigmas, lenguajes y concepciones acerca de los saberes y las competencias.

A partir de los ejes conceptuales mencionados al principio, la ponencia se pregunta sobre estas diferentes concepciones y formatos de la FP en Argentina reciente, mostrando ciertas experiencias tri-partitas y sectoriales que avanzan hacia una articulación sistémica con áreas de educación, trabajo, y producción, y con formas de actualización permanente, reconocimiento y certificación de los saberes de los trabajadores.

## **Bibliografía**

BLAS ARITIO, 2010, *Formación profesional para la cohesión social: oportunidades y obstáculos. Una revisión en España*, Madrid, Fundación Carolina.

CEDEFOP. 2008. *Initial vocational education and training (IVET) in Europe*. CEDEFOP.

CINTERFOR/OIT. 2006. ~~Calidad, pertinencia y equidad. Un enfoque integrado de la formación profesional~~, 95 p., Montevideo, Cinterfor/OIT.

GALLART, María Antonia. 2003. *La formación para el trabajo en la Argentina: Situación actual y perspectivas para el futuro*. CEPAL.

JACINTO, Claudia. 2006. “Los caminos de América Latina en la formación vocacional de jóvenes en situación de pobreza. Balance y nuevas estrategias”, en C.GIRARDO, M. DE IBARROLA, C. Jacinto y P. MOCHI, *Estrategias educativas y formativas para la inserción social y productiva*, Montevideo, Cinterfor/ OIT, Pp. 87- 105.

JACINTO. C y MILLENAAR, V., 2009. Enfoques de programas para la inclusión laboral de los jóvenes pobres: lo institucional como soporte subjetivo, *Revista Última Década*, n° 30, Valparaíso. Pp. 67-92

McCOSHAN, Andrew *et al.* 2008. *Beyond the Maastricht Communiqué: developments in the opening up of VET pathways and the role of VET in labour market integration Consolidated Final Report*, Birmingham, ECOTEC.

MÜNCH, Joachim. 1996, “La formación profesional continua en los países de la Unión Europea, Diversidad de funciones y problemas especiales”, *Revista europea Formación Profesional* n° 7. CEDEFOP.

OESLNER, Verónica, 2010, “*Productores en lugar de parásitos*”. *El debate en torno a la formación profesional en Argentina a principios del siglo XX.*, tesis de doctorado, Humbolt University.

RIQUELME, Graciela C. (con la colaboración de Natalia Herger). 2001. “Acceso a la educación y formación para el trabajo: ¿quiénes y qué tipo de cursos?”, ponencia presentada en el *5to Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*, Aset, Buenos Aires (1, 2 y 3 de agosto).

SOTO, Clarisa (Coord.), 2007 “Estrategias empresariales de búsqueda y capacitación: perfiles de puestos y competencias demandadas”. *Revista Trabajo, Ocupación y Empleo Serie de Estudios* 6, 17-43. Dirección General de Estudios y Estadísticas Laborales (DGEyEL), Subsecretaría de Programación Técnica y Estudios Laborales (SSPTyEL), Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTEySS).

SPINOSA, Martin et Julio TESTA, 2009, « L’enseignement professionnel en argentine : entre volontarisme et isolement dans la recherche d’un pays possible », *Revue Formation et Emploi*, n° 107, CEREQ, La documentation Française.

VARGAS ZÚÑIGA, 2002, *Clasificaciones de ocupaciones, competencias y formación profesional: ¿paralelismo o convergencia?*, documento elaborado para el Seminario

Internacional “Mercado de Trabajo y Dinámica Ocupacional” organizado por el SENAI-DN en Belo Horizonte- MG.